



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJSKO DELNO FINANCIRA Evropska unija
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-41/2013/14

Datum: 21. 11. 2013

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskega programa prve stopnje Kulturna dediščina (UN) in magistrskega študijskega programa druge stopnje Arheološka dediščina Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem, ki se vodita pod opravilno številko 6033-41/2013, začetima na zahtevo Univerze na Primorskem, Titov trg 4, 6000 Koper, ki jo zastopa rektor prof. dr. Dragan Marušič, na svoji 73. seji 21. 11. 2013 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. *Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo univerzitetnega študijskega programa »Kulturna dediščina« Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem, Titov trg 4, 6000 Koper, za sedem let.*
2. *Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskega programa druge stopnje »Arheološka dediščina Sredozemlja« Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem, Titov trg 4, 6000 Koper, za tri leta.*
3. *Visokošolski zavod mora v roku pol leta (od dokončnosti odločbe) odpraviti naslednje pomanjkljivosti pri izvedbi študijskega programa druge stopnje »Arheološka dediščina Sredozemlja«:*
 - urediti predmetnik tako, da bodo diplomanti iz obveznih predmetov pridobili kompetence, ki so določene z akreditiranim programom.
4. *Po preteku roka za odpravo pomanjkljivosti bo svet agencije ponovno opravil zunanjо evalvacijo.*
5. *Stroški v tem postopku so breme agencije.*

Obrazložitev:

Univerza na Primorskem, Titov trg 4, 6000 Koper, (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 13.7.2012 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije univerzitetnega študijskega programa 1. stopnje Dediščina Evrope in Sredozemlja, dne 28.9.2013 pa vlogo za podaljšanje akreditacije magistrskega študijskega programa 2. stopnje Arheološka dediščina Sredozemlja Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem. Vlagatelj je po pozivu vlogi dopolnil dne 21.3.2013 tako, da je poleg dopolnitve v logi priložil manjkajoča dokazila o kakovosti visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev ter znanstvenih delavcev, kot jih priznava stroka na univerzitetnem študijskem programu 1. stopnje Dediščina Evrope in Sredozemlja, ter analizo Zavoda za zaposlovanje Republike Slovenije, načrt racionalizacije za leto 2012 ter povzetke vloge v angleškem jeziku za oba programa. Vlagatelj je vlogo za podaljšanje univerzitetnega študijskega programa 1. stopnje Dediščina Evrope in Sredozemlja, dopolnil še enkrat in sicer 5.11.2013, tako, da je spremenil ime programa, ki se po spremembji imenuje Kulturna Dediščina, spremenil predmetnik študijskega programa, število kontaktnih ur temeljnih predmetov in vpisne pogoje za napredovanje iz prvega v drugi letnik študija.





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

S.Q.A.A

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socijalni sklad

Svet agencije je na svoji 63. seji, dne 21.3.2013, za izvedbo zunanje evalvacije obeh študijskih programov imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: izr.prof.dr. Mojca Ramšak, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani, predsednica, prof.dr. Nike Kocijančič Pokorn, Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta, prof.dr. Živko Nižić, Filozofski fakultet u Zadru, prof.dr. Mirjana Sanader, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Simon Nemeč, študent, Nejc Iljevec, študent. Pred imenovanjem skupine strokovnjakov je svet agencije sprejel sklep, da se oba postopka za podaljšanje akreditacije študijskih programov prve in druge stopnje združita v en postopek. Zaradi odpovedi sodelovanja v skupini strokovnjakov s strani predsednice izr.prof.dr. Mojce Ramšak je svet agencije na svoji 66. seji, dne 16.5.2013, imenoval novo skupino strokovnjakov v sestavi: prof.dr. Nike Kocijančič Pokorn, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani, predsednica, prof. dr. Bogdan Kolar, Teološka fakulteta Univerze v Ljubljani, prof. dr. Živko Nižić, Filozofski fakultet u Zadru, prof. dr. Mirjana Sanader, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Simon Nemeč, študent, Nejc Iljevec, študent. Skupina strokovnjakov je dne 19.7.2013 pripravila evalvacisko poročilo in ga posredovala vlagatelju. Ta je dne 11.9.2013 podal pripombe, skupina strokovnjakov pa je na osnovi prejetih pripomb dne 17.10.2013 pripravila končno evalvacisko poročilo (v nadaljevanju: evalvacisko poročilo). Skupina strokovnjakov je evalvacisko poročilo pripravila na podlagi samoevalvaciskskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega obiska visokošolskega zavoda.

Univerzitetni študijski program 1. stopnje Kulturna dediščina, traja 3 leta, ovrednoten je s 180 ECTS, je interdisciplinarni ter nima smeri in modulov. Po ISCED je uvrščen v področje humanistične vede (22), po klasifikaciji KLASIUS-P se na četrti klasifikacijski ravni uvršča v področje 2259 (Zgodovina in arheologija), po Frascati pa v humanistične vede. Strokovni naslov diplomanta je diplomirani dediščinar (UN) / diplomirana dediščinarka (UN), skrajšano: dipl. dedišč. (UN). Magistrski študijski program 2. stopnje Arheološka dediščina Sredozemlja, traja 2 leti, ovrednoten je s 120 ECTS ter nima smeri in modulov. Po ISCED je uvrščen v področje humanistične vede (22), po klasifikaciji KLASIUS-P se na četrti klasifikacijski ravni uvršča v področje 2252 (Arheologija), po Frascati pa v humanistične vede. Strokovni naslov diplomanta je magister arheologije / magistrica arheologije, skrajšano: mag. arheol.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, 17/2011, 51/2012, 6/2013, 88/2013 (v nadaljnjem besedilu: Merila)) v





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

S.Q.A.A

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJSKO DELNO FINANCIJIRA Evropska unija
Evropski socialni sklad

točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 25. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (27. člen), delovanje visokošolskega zavoda (28. člen), kadri (29. člen), študenti (30. člen), materialni pogoji (31. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (32. člen), organizacija in izvedba izobraževanja. Napredek se ugotavlja po kriterijih, ki jih opredeljuje 26. člen Meril.

Študijski program *Kulturna dediščina*

K izreku v točki 1:

27. člen Meril (Vpetost v okolje): Iz poročila skupine strokovnjakov izhaja, da kompetence diplomantov ustrezajo zahtevam trga in razpoložljivimi zaposlitvami v okolju, saj pregled javno dostopnih podatkov na spletni strani Zavoda RS za zaposlovanje kaže, da je brezposelnih diplomatov z nazivom diplomirani dedičinar (UN)/1.bol.st/ v letu 2013 le 3. Skupina strokovnjakov pa je prav tako opozorila, da obstaja možnost morebitne neskladnosti z navedenim členom Meril, ker vlagatelj naj ne bi razlikoval med zaposlitvenimi možnostmi diplomantov ob teh programov ter dopuščal preveliko možnost zunanje izbirnosti, ki ne zagotavlja, da bi vsi diplomanti pridobili kompetence, ki si jih zastavlja program. Vlagatelj je v pripombah na evalvacijsko poročilo navedel, da so splošne in predmetno-specifične kompetence oblikovane tako, da omogočajo širok spekter zaposlitvenih možnostih v gospodarstvu in negospodarstvu ter da se splošne in predmetno-specifične kompetence kljub podobnosti vseeno razlikujejo. Pripombe in mnenje o preveliki izbirnosti je vlagatelj vzel na znanje ter zagotovil, da je postopek v smeri zmanjšanja izbirnosti že v teku ter, da bodo spremembe študijskega programa začele veljati že v študijskem letu 2014/15. Zavod je 5.11.2013 dopolnil vlogo za podaljšanje akreditacije študijskega programa s prej omenjenimi spremembami, in sicer: notranji izbirni predmet »Zgodovina srednjega veka« je postal temeljni predmet 1. letnika, notranji izbirni predmet »Uvod v študij umetnostno zgodovinske dediščine« je postal temeljni predmet 1. letnika, v 1. letnik se prav tako uvede nov temeljni predmet »Izbrana poglavja iz etnologije«, notranje izbirni predmet »Umetnostna dediščina antike«, je postal temeljni predmet 2. letnika, notranji izbirni predmet »Arhivistika, muzeologija in konservatorstvo« je postal temeljni predmet 3. letnika, v 3. letniku sta se prav tako dodala dva nova temeljna predmeta »Bizanc – dedič rimskega imperija« in »GIS in tematska kartografija«. Vse ostale spremembe predmetnika so opisane v prilogah dopolnitve. Število izbirnosti se tako zmanjša iz 50 odstotkov na 30 odstotkov. Svet agencije je ugotovil, da študijski program izpoljuje 27. člen Meril.

28. člen Meril (Delovanje visokošolskega zavoda): Skupina strokovnjakov je ugotovila, da vlagatelj navaja projekte, ki so v neposredni povezavi s kompetencami, ki jih študentje pridobivajo na univerzitetnem študijskem programu *Kulturna dediščina*. Glede na število vpisanih študentov je teh projektov dovolj. Vsebine projektov se smiselnoma povezujejo z učnimi vsebinami projektov. Morebitne neskladnosti z navedenim členom Meril skupina strokovnjakov ni ugotovila. V odgovoru vlagatelj prav tako kot veliko prednost vidi preplet raziskovalnega in pedagoškega dela kot odlično možnost implementacije rezultatov projektnega dela. Svet agencije je ugotovil, da študijski program izpoljuje 28. člen Meril.

29. člen Meril (Kadri): Na študijskem programu sodeluje 24 učiteljev in sodelavcev. Vsi učitelji imajo ustrezne habilitacije glede na predmete, ki jih učijo. Od tega imajo 4 učitelji naziv redni profesor, 5 učiteljev naziv izredni profesor, 14 učiteljev naziv docent, 1 učiteljica pa ima naziv lektor. Skupina strokovnjakov je ugotovila, da načeloma vsi učitelji ustrezajo programskim zahtevam. Skupina strokovnjakov je prav tako ugotovila, da je postopek volitev v nazine urejen ter da je struktura in število podpornih delavcev ustrezno in zagotavlja kakovostno podporo za izvajanje študijskega programa. Skupina strokovnjakov je



REPUBLIKA
SLOVENIJA



n.a.k.v.i.s

Nacionalno agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

S.Q.A.D

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJSKO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

predlagala, da se izboljša spletno stran in objavi Merila za izvolitve v nazine, kar je v vlagatelj do odločanja tudi storil. Morebitne neskladnosti z navedenim členom Meril skupina strokovnjakov ni ugotovila. Svet agencije je ugotovil, da študijski program izpolnjuje 29. člen Meril.

30. člen Meril (Studenti): Skupina strokovnjakov je ugotovila, da se bo vpis na študijski program znižal, in sicer je pred leti bilo razpisanih 30 mest, sedaj pa naj bi jih nameravali vpisovati 15. Povprečna prehodnost med letniki je 73 odstotna. Mobilnost je dokaj skromna, saj predlagatelj navaja le 5 oz. 9 odhodov v tujino za celotno obravnavano obdobje. Vključenost v raziskovalne projekte je dobra, študentje sodelujejo v 12 raziskovalnih projektih, ki so povezani s kompetencami, ki jih študentje pridobivajo na programu. V obdobju od leta 2008 je odšlo 11 študentov *Kulturne dediščine* na izmenjavo v partnerske inštitucije v tujino. Študenti so vključeni v znanstveno-raziskovalno delo, in sicer pri predmetu *Seminarsko delo* v drugem in tretjem letniku. Študentje so ustrezno organizirani in sodelujejo v organih upravljanja na predlagateljici. Prav tako aktivno skrbijo za organizacijo obštudijskih dejavnosti. Zavod ima ustrezno organizirano svetovalno službo za študente ob vpisu. Zaposlenih je tudi dovolj strokovnih delavcev v referatu za študentske in študijske zadeve. Kot priložnosti za izboljšanje pa skupina strokovnjakov navaja, večjo formalizacijo izvajanja študijske prakse, spodbujanje mednarodne izmenjave študentov in povečanje izmenjave s partnericami, ki delujejo v sredozemskem prostoru. Morebitne neskladnosti z navedenim členom Meril skupina strokovnjakov ni ugotovila. V odgovoru je vlagatelj pojasnil, da svoje študente redno spodbujajo k udeležbi na mednarodnih izmenjavah preko mreže ARHEOPED, CEEPUS in ERASMUS; študentje naj bi se v preteklih letih redno vključevali v pedagoške procese na univerzah v Zagrebu, Zadru, Sarajevu, Nitri, Poznanu itd. Svet agencije je ugotovil, da študijski program izpolnjuje 30. člen Meril.

31. člen Meril (Materialne razmere): Skupina strokovnjakov je ugotovila, da so prostori in oprema ustrezni za izvajanje predlaganega programa. Prostori so prav tako prilagojeni potrebam študentov s posebnimi potrebami. Programa sta financirana pretežno iz proračunskih sredstev, deloma iz sredstev iz mednarodnih in nacionalnih raziskovalnih projektov. Obisk prostorov in dokumentacija kaže, da je IKT podpora ustrezna. Zavod ima knjižnico in ustrezni dostop do študijskega gradiva. Skupina strokovnjakov je kot priložnosti za izboljšanje navedla, da bi bilo dobro, če bi se zavod v prihodnosti posvetil bogatitvi knjižničnega fonda s področja dediščine in arheologije ter da bi bilo študente potrebno spodbuditi, da uporabljajo tudi druge knjižnice, npr. knjižnico v Piranu ali na Znanstveno-raziskovalnem središču UP. Morebitne neskladnosti z navedenim členom Meril skupina strokovnjakov ni ugotovila. Zavod je v odgovoru zapisal, da sta obe pripombi skupine strokovnjakov na mestu in da je knjižnica FHŠ UP del enotne Univerzitetne knjižnice, v katero so vključeni knjižnični fondi vseh članic Univerze. To pomeni, da je študentom obravnavanega študijskega programa na voljo najmanj dodatnih 10.000 enot knjižničnega gradiva s področja arheologije in dediščine, ki je del knjižnic ZRS UP, še posebej Inštituta za dediščino Sredozemlja ZRS UP. Svet agencije je ugotovil, da študijski program izpolnjuje 31. člen Meril.

32. člen Meril (Zagotavljanje kakovosti): Skupina strokovnjakov je ugotovila, da so upoštevane slovenske in evropske regulative s področja zagotavljanja kakovosti. Zavod izvaja periodične samoevalvacije, samoevalvacijska poročila so objavljena na spletni strani. Člani komisije za kakovost se zavedajo pomembnosti preverjanja kakovosti in svoje delo opravlajo zavzeto. V presojo kakovosti so vključeni tako zaposleni kot študenti. Kot priložnosti za izboljšanje je skupina strokovnjakov navedla, da čeprav evalvacija uspešno deluje na nivoju zavoda, bi bilo dobro, če bi se podobno preverjanje kakovosti začelo izvajati tudi na nivoju posameznih programov, da bi se izvajale posodobitve programa tudi med obdobji akreditacije ter da bi se izvajalo redno preverjanje ustreznosti razporeditve kreditnih točk po posameznih segmentih programa. Morebitne neskladnosti z navedenim členom Meril skupina strokovnjakov ni ugotovila. Zavod je v odgovoru na poročilo zapisal, da je bil v





spletni obrazec NAKVIS vnesen prvotno akreditirani študijski program, brez sprememb, ki naj bi nastale v teku izvajanja programa. Vlogi za ponovno akreditacijo so priložili vso dokumentacijo, ki naj bi dokazovala, da je predlagatelj programa ažurno objavljala vse spremembe, ki so bile možne v skladu z veljavno zakonodajo in pravilniki. Posodobitve literature in vsebine predavanj, pa naj bi nosilci predmetov redno najavljalih v programu predavanj za tekoče študijsko leto, ki je bil študentom dostopen na spletnih straneh FHŠ. Svet agencije je ugotovil, da študijski program izpolnjuje 32. člen Meril.

Svet agencije je vlogo obravnaval na 73. seji, dne 21.11.2013 ter na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila (in prejetih pripomb vlagatelja na evalvacijsko poročilo) ter ostale dokumentacije ugotovil, da vlagatelj izpolnjuje pogoje za podaljšanje akreditacije univerzitetnega študijskega programa prve stopnje »Kulturna dediščina«, saj je upošteval pripombo skupine strokovnjakov glede prevelike izbirnosti predmetov in jo tudi dejansko odpravil zato je sklenil kot je navedeno v prvi točki izreka.

Študijski program Arheološka dediščina Sredozemlja

K izreku v točki 2:

27. člen Meril (Vpetost v okolje): Skupina strokovnjakov je ugotovila, da vlagatelj posveča veliko pozornosti sodelovanju s podjetji in organizacijami v regiji ter opravlja letne analize zaposljivosti svojih diplomantov na ravni univerze in fakultete. Brezposelnih magistrov arheologije skoraj da ni. Skupina strokovnjakov pa je opozorila na možnost morebitne neskladnosti z Merili, ker vlagatelj naj ne bi razlikoval med zaposlitvenimi možnostmi diplomantov obeh programov ter dopuščal preveliko možnost zunanje izbirnosti, ki ne zagotavlja, da bi vsi diplomanti pridobili kompetence, ki si jih zastavlja program. Vlagatelj je v pripombah na evalvacijsko poročilo navedel, da so splošne in predmetno-specifične kompetence oblikovane tako, da omogočajo širok spekter zaposlitvenih možnostih v gospodarstvu in negospodarstvu ter da se splošne in predmetno-specifične kompetence kljub podobnosti vseeno razlikujejo. Pripombe in mnenje o preveliki izbirnosti je vlagatelj vzel na znanje ter zagotovil, da je postopek v smeri zmanjšanja izbirnosti že v teku ter, da bodo spremembe študijskega programa začele veljati že v študijskem letu 2014/15. Do odločanja agencija ni prejela dokumentov vlagatelja, s katerimi bi potrdila svojo željo po povečanju temeljnih vsebin. Svet agencije je ugotovil, da 55 odstotna izbirnost ne zagotavlja popolne izobrazbe diplomantov oz. pridobivanja kompetenc kot je zapisno v akreditiranem programu, zato meni, da na tem področju študijski program ne omogoča kakovostne izobrazbe in v celoti ne izpolnjuje pogoje navedenega člena meril.

28. člen Meril (Delovanje visokošolskega zavoda): Skupina strokovnjakov je ugotovila, da vlagatelj navaja projekte, ki so v neposredni povezavi s kompetencami, ki jih študentje pridobivajo na magistrskem študijskem programu *Arheološka dediščina Sredozemlja*. Glede na število vpisanih študentov je teh projektov dovolj. Vsebine projektov se smiselnoma povezujejo z učnimi vsebinami projektov. Morebitne neskladnosti z navedenim členom Meril skupina strokovnjakov ni ugotovila. V odgovoru vlagatelj prav tako kot veliko prednost vidi preplet raziskovalnega in pedagoškega dela kot odlično možnost implementacije rezultatov projektnega dela. Svet agencije je ugotovil, da študijski program izpolnjuje 28. člen Meril.

29. člen Meril (Kadri): Na študijskem programu deluje 9 univerzitetnih učiteljev, ki so vsi habilitirani za področja, povezana s študijem arheologije (6 učiteljev je habilitiranih na področju arheologija, eden na področju numizmatika, eden zgodovina in eden dediščina). Skupina strokovnjakov je ugotovila, da imajo vsi učitelji ustrezne habilitacije glede na predmete, ki jih učijo. Od tega imata dva učitelja naziv redni profesor, 1 učitelj je izredni profesor, 6 učiteljev ima naziv docent. Po mnenju skupine strokovnjakov naj bi učitelji načeloma ustrezali programskim zahtevam. Skupina strokovnjakov je prav tako ugotovila,



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

da je postopek volitev v nazive urejen ter da je struktura in število podpornih delavcev ustrezeno in zagotavlja kakovostno podporo za izvajanje študijskega programa. Skupina strokovnjakov je predlagala, da se izboljša spletno stran in doda Merila za izvolitve v nazive, kar je v vlagatelj do odločanja tudi storil. Morebitne neskladnosti z navedenim členom Meril skupina strokovnjakov ni ugotovila. Svet agencije je ugotovil, da študijski program izpolnjuje 29. člen Meril.

30. člen Meril (Študenti): Skupina strokovnjakov je ugotovila, da Zavod razpisuje vsako leto 30 mest, čeprav se jih je v vseh letih vpisalo na program v povprečju le 5,4 študenta. Študenti so vključeni v znanstveno-raziskovalno delo pri predmetu *Magistrsko delo*, kateremu je posvečen cel zadnji semester študija (30 ECTS). Dobra je tudi vključenost študentov v razne raziskovalne projekte, ki so povezani s kompetencami, ki jih študentje pridobivajo na programu. Program ima podpisane pogodbe o sodelovanju s partnerji, pri katerih študenti lahko pridobivajo kompetence, ki so določene na programu. Študentje so ustrezeno organizirani in sodelujejo v organih upravljanja na predlagateljici. Prav tako aktivno skrbijo za organizacijo obštudijskih dejavnosti. Zavod ima ustrezeno organizirano svetovalno službo za študente ob vpisu. Zaposlenih je dovolj strokovnih delavcev v referatu za študentske in študijske zadeve. Kot priložnosti za izboljšanje pa skupina strokovnjakov navaja, večjo formalizacijo izvajanja študijske prakse, spodbujanje mednarodne izmenjave študentov, povečanje izmenjave s partnericami, ki delujejo v sredozemskem prostoru ter prilagoditev razpisa za vpis dejanskemu vpisu, ki bi ga bilo potrebno zmanjšati za polovico in vpeljati predmete, ki bi se v večji meri posvečali pozni antiki v sredozemskem prostoru. Morebitne neskladnosti z navedenim členom Meril skupina strokovnjakov ni ugotovila. V odgovoru je Zavod pojasnil, da svoje študente redno spodbujajo k udeležbi na mednarodnih izmenjavah preko mreže ARHEOPED, CEEPUS in ERASMUS; študentje naj bi se v preteklih letih redno vključevali v pedagoške procese na univerzah v Zagrebu, Zadru, Sarajevu, Nitri, Poznanu itd. V odgovoru se je zavod prav tako zavezal, da bo opravljena analiza programa ter da je potekala temeljita razprava na temo zmanjševanja vpisa na študijskem programu. Zavod je izpostavil, da vsebine pozne antike in zgodnjega srednjega veka pokrivajo v različnih predmetih. Svet agencije je ugotovil, da študijski program izpolnjuje 30. člen Meril.

31. člen Meril (Materialne razmere): Skupina strokovnjakov je ugotovila, da so prostori in oprema ustrezeni za izvajanje predlaganega programa. Prostori so prav tako prilagojeni potrebam študentov s posebnimi potrebami. Programa sta financirana pretežno iz proračunskih sredstev, deloma iz sredstev iz mednarodnih in nacionalnih raziskovalnih projektov. Obisk prostorov in dokumentacija kažeta, da je IKT podpora ustrezena. Zavod ima knjižnico in ustrezni dostop do študijskega gradiva. Skupina strokovnjakov je kot priložnosti za izboljšanje navedia, da bi bilo dobro, če bi se zavod v prihodnosti posvetil bogatitvi knjižničnega fonda s področja dediščine in arheologije ter da bi bilo študente potrebno spodbuditi, da uporabljajo tudi druge knjižnice, npr. knjižnico v Piranu ali na Znanstveno-raziskovalnem središču UP. Morebitne neskladnosti z navedenim členom Meril skupina strokovnjakov ni ugotovila. Zavod je v odgovoru zapisal, da sta obe pripombi skupine strokovnjakov na mestu in da je knjižnica FHŠ UP le del enotne Univerzitetne knjižnice, v katero so vključeni knjižnični fondi vseh članic Univerze. To pomeni, da je študentom obravnavanega študijskega programa na voljo najmanj dodatnih 10.000 enot knjižničnega gradiva s področja arheologije in dediščine, ki je del knjižnic UP ZRS, še posebej Inštituta za dediščino Sredozemlja ZRS UP. Svet agencije je ugotovil, da študijski program izpolnjuje 31. člen Meril.

32. člen Meril (Zagotavljanje kakovosti): Skupina strokovnjakov je ugotovila, da so upoštevane slovenske in evropske regulative s področja zagotavljanja kakovosti. Zavod izvaja periodične samoevalvacije, samoevalvacijska poročila so objavljena na spletni strani. Člani komisije za kakovost se zavedajo pomembnosti preverjanja kakovosti in svoje delo opravljajo zavzeto. V presojo kakovosti so vključeni tako zaposleni kot študenti. Kot priložnosti za izboljšanje je skupina strokovnjakov navedla, da čeprav evalvacija uspešno





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni fond

deluje na nivoju zavoda, bi bilo dobro, če bi se podobno preverjanje kakovosti začelo izvajati tudi na nivoju posameznih programov, da bi se izvajale posodobitve programa tudi med obdobji akreditacije ter da bi se izvajalo redno preverjanje ustreznosti razporeditve kreditnih točk po posameznih segmentih programa. Morebitne neskladnosti z navedenim členom Meril skupina strokovnjakov ni ugotovila. Zavod je v odgovoru na poročilo zapisal, da je bil v spletni obrazec NAKVIS vnesen prvotno akreditirani študijski program, brez sprememb, ki naj bi nastale v teku izvajanja programa. Vlogi za ponovno akreditacijo so priložili vso dokumentacijo, ki naj bi dokazovala, da je predlagatelj programa ažurno objavljala vse spremembe, ki so bile možne v skladu z veljavno zakonodajo in pravilniki. Posodobitve literature in vsebine predavanj, naj bi nosilci predmetov redno najavljal v programu predavanj za tekoče študijsko leto, ki je bil študentom dostopen na spletnih straneh FHŠ. Svet agencije je ugotovil, da študijski program izpolnjuje 32. člen Meril.

Svet agencije je vlogo obravnaval na 73. seji, dne 21.11.2013 ter na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila (in prejetih pripomb vlagatelja na evalvacijsko poročilo) ter ostale dokumentacije ugotovil, da študijski program ne izpolnjuje 27. člena Meril v celoti (Vpetost v okolje), saj 55 odstotna izbirnost ne zagotavlja popolne izobrazbe diplomantov oz. pridobivanja kompetenc kot je zapisno v akreditiranem programu. Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 2. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 12.140,01 EUR bruto (8.643,55 EUR neto), in sicer 10.200,00 EUR bruto (7.905,00 EUR neto) avtorski honorarji in 952,97 EUR bruto (738,55 EUR neto) potni stroški, stroški za prenočišče in dnevnice. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Nova Gorica. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:

Andrej Krček

Področni svetovalec III



dr. Andreja Kocijančič

Predsednica sveta

Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

Univerzi na Primorskem, Titov trg 4, 6000 Koper, osebna vročitev.

REPUBLIKA
SLOVENIJA